

TÄSSÄ NUMEROSSA:

4 RIITTÄÄKÖ RAHAT?
4 Puolustusvoimien rahoituskriisi – <i>Mika Kerttunen</i>
9 Ilmapuolustusdoktriinin muutos – <i>Ahti Lappi</i>
11 Puolustusvoimat vai ilmavoimat? – <i>Ahti Lappi</i>
12 JYVÄLLÄ
12 UJ 117; sukellus historiaan – <i>Reima Rätty</i>
12 MAAILMALTA – <i>Pertti Lappalainen</i>
14 Pikatestissä: Ice Light-taktinen merkinantovalo – <i>Petri Välkki</i>
15 TURUNEN – ”Paraatijoukot - Taakse poistu!”
16 Jäähyväiset olkapääohjuksille – <i>Ahti Lappi</i>
18 ASEVELVOLLISUUS
18 Sveitsi säilyttää asevelvollisuuden – <i>Seppo Haario</i>
22 Asevelvollisuus säilyy myös Itävallassa – <i>Seppo Haario</i>
23 SODANKÄYNTI
23 SODASTA Osa VIII: Modernin sotalaitoksen synty – <i>Tero Karasjärvi</i>
27 Yalu-joen taistelu – <i>Tero Karasjärvi</i>
28 TAKTIikka & TEKNIikka
28 Tutkittavana 5,56 x 45 mm patruuna – <i>Arto Pulkki</i>
31 Kuulia riittää! – <i>Arto Pulkki</i>
33 AMOS-FIN – <i>Arto Pulkki</i>
36 Uudesti syntynyt KRH – <i>Arto Pulkki</i>
37 TURVALLISUUS
37 Terrorismi uhkaa Thaimaata – <i>Christian Jokinen</i>
41 Terrorismi on taloudellista sodankäyntiä – <i>Christian Jokinen</i>
44 TESTISSÄ
44 Taisteluasua M/05 – <i>Petri Välkki</i>
53 Suomen Sotilaan taisteluasua – <i>Petri Välkki</i>
54 MAANPUOLUSTUS
54 Ministeri Kääriäinen ja huoltovarmuus – <i>Antti Leinonen</i>
58 Hyvät, pahat ja rumat – <i>Antti Leinonen</i>
62 KIRJAT
62 Terrorismi Euroopassa – <i>Anssi Kullberg</i>
64 Harry Lehtonen, suomalainen legioonassa – <i>Lassi Orell</i>
65 Halliburton Agenda – <i>Jaakko Puuperä</i>
66 PALAUTTEET
68 TVÄLLÄRIN KERTOMUKSIA OSA IX
74 SUOMEN SOTILAS 2005
82 SOTAHISTORIA
84 Punaiset kaartit – <i>Jukka I. Mattila</i>
87 Valkoiset veljet – <i>Jukka I. Mattila</i>
90 KNUUTI – RUOTSI KYLMÄSSÄ SODASSA

Palvelukortti sivulla 67.

Kannen kuva: Henrik Elo

Julkaistava aineisto. Aineisto hyväksytään julkaistavaksi ehdoin, että Kustannus Oy Suomen Mies saa aineistoon hyvän kustannustavan puitteissa eri korvauksetta vapaan käyttöoikeuden tiedonvälitystoiminnassaan, ellei muuta ole nimenomaisesti sovittu.

Tilajarekisteri. Lehden tilajarekisteriä voidaan käyttää suoramarkkinointitarkoituksiin. Niitä lehden tilajia, jotka eivät halua että heidän tietojensa käytetään, pyydetään ilmoittamaan siitä lehden tilauksen yhteydessä.



RAHAT LOPUSSA

► Puolustusvoimilla on rahat lopussa. Yksin ei enää voida hoitaa kaikkia tärkeimpiäkään tehtäviä. Pelkkä ydintoimintoihin keskittyminen ja rönsyjen karsintakaan ei enää riitä, tarvitaan strategisia puolustuspoliittisia linjapäätöksiä. Uhatuna on puolustusvoimien tuottavuus ja sitä myötä pian maamme turvallisuus. Puolustusvoimista uhkaa tulla laitos, joka ei tuota enää mitään, kun rahat riittävät vain ylläpitoon ja palkanmaksuun. Strategian laitoksen pääopettaja, everstiluutnantti **Mika Kerttunen**, esittää sivuilla 4–9 puolustuksen kritiikin. Sivulla 9–11 entinen ilmatorjunnan tarkastaja, eversti **Ahti Lappi** kommentoi doktriinikeskustelua ja kysyy valitsemeko Ilmavoimat vai Puolustusvoimat?



AMOS

► KRH voi hyvin ja kehittyi. AMOS:n kaltaiset uudet mekanisoidut heitinjärjestelmät tuovat uutta potkua heittämiseen samalla kun sodankuva ja taistelukenttä muuttuvat. Arto Pulkki kertoo sivuilla 33–36 kranaatinheittämistön kehityksestä ja tietysti Patrian ja maavoimien uudesta ylläpidon aiheesta AMOS-FIN asejärjestelmästä. Lisää ampumatarvikkeesta ja muista heitinjärjestelmistä tulevissa numeroissa.

s.33–36



s.44–53

Taisteluväri M/05

► Taistelijan väri uusiutuu, mutta millä tavalla? Suomen Sotilas jatkaa m/2005 väriä testausta ja tutkimusta sivuilla 44–53.

Asevelvollisuuden tulevaisuus

► Asevelvollisuudella on tilausta tulevaisuudessakin. Yhteiskunta tarvitsee myös muihin kuin aseellisiin tehtäviin ja uhiin koulutettua reserviä. Yleinen asevelvollisuus tulee säilymään Länsi-Euroopassakin muidenkin kuin Suomen ratkaisuna. Avustajamme everstiluutnantti Seppo Haario esittelee sivuilla 18–22 Sveitsin ja Itävallan valinnat ja tulevaisuuden näkymät.



s.18–22

P.S.

Pariisin Eurosatory -näyttelyssä nähdään taas muun muassa kymmeniä kansallisia taistelijan väriprojekteja. Euroopan kääpiömäisiksi kutistuvat kansalliset värit voisivat etsiä tässäkin yhteistyötä, muutenkin kuin juhlapuheissa. EDA uhkaa jäädä pelkäksi lyhenteeiksi. Vaikka puolustusteollisuus fuusioituu lupaa-vasti, nurkkapatrioottipoliitikkoja kiinnostavat kansalliset teollisuuspoliittiset edut eikä yhteinen turvallisuus. Eihän seuraavalla kvartaalilla ole näkyvissä sotilaallisia uhiakaan.



4.6.2006

RÄTIT JA RESURSSIT

Suomessa sotilaat näkyvät katukuvassa ja kansa arvostaa asevoimiaan. Varuskuntaverkon harventuessa ammattisotilaat ja lomamatkalla olevat varusmiehet näkyvät sotilaspuvuissaan myös kaukana varuskuntapaikkakunnista.

Sotilaspuku ja näkyminen katukuvassa ovat jokapäiväistä informaatio-sodankäyntiä. Tärkeää työtä, jonka tavoitteena on pitää suomalainen sotilas suomalaisten sydämissä. Pelkkä näkyminen ei kuitenkaan riitä ja komea ulkoasu ei synny ilmaiseksi.

Puolustusvoimat on pahassa rahoituskriisissä ja kaikkiin olennaisimpiin toimintoihin ei riitä enää resursseja. Joudutaan tekemään kipeitä valintoja ja jopa luopumaan joistakin toiminnoista.

Sotilasjohtomme on tunnistanut ja julkituonut ongelman, mutta ilman poliitikkojen päätöksiä virkamiehet eivät voi toimia. Kriisin syy on poliittisen johtomme kyvyttömyys tehdä strategisia turvallisuuspoliittisia linjapäätöksiä. Sotilaat jätetään mahdollottoman eteen. Pitäisi olla Natoyhteensopiva, ylläpitää itsenäistä puolustuskykyä, osallistua aktiivisesti kansainväliseen kriisinhallintaan ja tarjota vielä virka-apua yhteiskunnan muille sektoreille. Tärkeitä tehtäviä kaikki, mutta käytössä olevilla resursseilla mahdollittomia toteuttaa. Samaan aikaan kustannuspaine kasvaa niin materiaalipuolella kuin henkilöstö- ja toimintamenoissakin.

Ilmiö ei ole yksin suomalainen. Kaikkialla Länsi-Euroopassa keskitytään nyt ydintoimintoihin. Euroopassa poliitikot eivät näe sotilaallisia uhiä ja monien maiden sotavoimia pienennetään. Ainoastaan Venäjä kasvattaa sotilasmahtiaan, sinisilmäisten eurooppalaisten keskittyessä rahoitusvaikeuksien kanssa painivien amerikkalaisten liittolaistensa pikkuviisaaseen nokkimiseen. Natomaissa varsinkin monen uuden pienen jäsenen ratkaisu on ollut viime vuosina luopuminen omasta kansallisesta puolustusjärjestelmästä ja keskittyminen johonkin erityisalaan. Yhteistä on ollut kaikkialla uhkakuvien uudelleen arviointi. Eurooppalaisten turvallisuuspoliittisten päätöksentekijöiden analyysi saattaa olla lyhytnäköisyydessään väärä, mutta on mielenkiintoista huomata, että juuri missään muualla kuin Suomessa ei enää uskota, että pieni valtio voisi hoitaa yksin kaikkia nykyaikaisen asevoiman tehtäviä ja velvoitteita.

Liittoutumattoman Ruotsin valinta on ollut oman maan puolustuksen alasajo. Suomen selän takana uskotaan nyt rauhaan meidän aikanamme ja keskitytään sen rauhan turvaamiseen. Liittokunnan tukea länsinaapurin ”chamberlainit” eivät katso tarvitsevänsä, kun ei ole uhkia-kaan.

Myös Suomen olisi nyt arvioitava itsenäisesti, mikä on puolustuslaitoksemme päätehtävä, miten se on tehokkaimmin hoidettavissa ja turvata päätehtävän toteuttaminen luopumalla toissijaisista tehtävistä.

Sotilaan vaatetuksenkin suunnittelussa joudutaan tekemään entistä kipeämpiä valintoja. Vaikka perinteet, näkyminen ja ulkoasu ovatkin tärkeitä asioita, on yksipukujärjestelmän taisteluasulla vain yksi pääkäyttötarkoitus, jota toissijaiset tärkeät asiat eivät saa heikentää. Jos ”räteihin ja lumpuihin” ei löydy ylimääräistä, on sotilaan ja hänen varusteidensa tärkeämpää olla toimivia ja tehokkaita kuin vain sen näköisiä. Molempia asioita ei yhdellä asulla voida saavuttaa. Ensin pitäisi kuitenkin päättää mikä on asevoimiamme päätehtävä tulevaisuudessa, jotta voidaan suunnitella myös tehtävän mukaiset väriasteet.

jaakko.puuperä@suomensotilas.fi