



## SUOMEN SOTILAS

### Osoite

Döbelninkatu 2, 6 krs.  
00260 Helsinki  
Vaihe (09) 477 8970  
fax (09) 4778 9770

www.suomensotilas.fi  
toimisto@suomensotilas.fi  
etunimi.sukunimi@suomensotilas.fi

### Päätoimittaja

Jaakko Puuperä  
gsm 050 590 3964

### Toimituspäällikkö

Petri Välkki  
gsm 040 707 7550

### Ulkoasu ja taitto

Painoyhtymä Oy

### Kustantaja

Kustannus Oy Suomen Mies

### Markkinointi

Kim Vinari  
(09) 4778 9711

### Osoitteenmuutokset ja tilaukset

(09) 4778 9713  
toimisto@suomensotilas.fi

### Tilauhinnat

ilmestyy 6+1 kertaa vuodessa:  
kestotilaus 50 €/vsk,  
määräaikaistilaus 60 €/vsk,  
opiskelijat ja varusmiehet 44 €/vsk,  
ulkomaille: kts. www.suomensotilas.fi

### Levikki

13 864

### Irtonumeromyynti

Akateeminen kirjakauppa, Rautakirja

### Ilmoitusmyynti

Bogatus Oy  
puh. (09) 350 8740, fax (09) 350 87450

### Kirjapaino

Painoyhtymä/Itä-Uudenmaan Paino,  
Teollisuustie 21, 06150 Porvoo

### Seuraava numero

4/2008 ilmestyy syyskuussa 2008..  
Aineistopäivä 6.8.2008.

### Toimitus

toimitus@suomensotilas.fi

Bergqvist, Jaakko • Jokinen, Christian  
Knuuti, Jukka • Kuusela, Kari  
Lappi, Ahti • Laine, J-P  
Lappalainen, Pertti • Mattila, Jukka I  
Mäenpää, Tero • Pulkki, Arto  
Rundgrén, Eerikki • Valve, Tuomo

### Avustajat

Suomen Sotilaan kotisivuilla osoitteessa  
www.suomensotilas.fi

ISSN-1237-8704

Aikakauslehtien liiton jäsen



4.6.2008

## KEISARIN VAATTEET

Suomalaisten usko EU:n turvatakuisiin ja Nato-optioon muistuttaa sadun keisarin uusia vaatteita; turvatakuuta sen enempää kuin Nato-optiotakaan ei ole olemassa.

EU:n turvatakuu ei lisää Suomen puolustuksen uskottavuutta. Ainoa relevantti tarjolla oleva turvatakuu on Naton viides artikla. Siitä ei kuitenkaan ole iloa Natoon kuulumattomille. Ilmaisia matkalippuja ei ole, sen enempää kuin Nato-optiotakaan. Jos haluaa apua, on oltava myös valmis auttamaan. Pelkästä Nato-jäsenyydestä turvaa ei kuitenkaan löydy. Natolla ei ole omaa armeijaa ja siksi sen jäsenmaiden turvallisuus rakentuu yhä omien kansallisten asevoimien, jäsenmaiden yhteistyön ja liittolaisavun varaan. Tarvitsisimme siis liittoutuneenakin omaa uskottavaa asevoimaa.

Suomi on tekemässä tuplavrheen: jääme liittouman ulkopuolelle ja laiminlyömme oman puolustuksemme. Puhe Suomen riippumattomasta ja uskottavasta puolustuskyvystä perustuu iluusiolle siitä, että meillä on hyvin koulutettu ja osaava reservi ja riittävän nykyaikainen kalusto. Todellisuudessa koulutus on laiminlyöty ja kalustosta on pulaa. Keisari on alasti. Olemme täysin riippuvaisia ulkoisesta tuesta. Esimerkiksi ilmavoimillamme riittää aseita vain muutamaan taistelusuoritukseen. Ilman ilmapuolustusta ei ole puolustuskykyä. Asevoimien ja koko yhteiskunnan materiaallinen riippuvuus ulkomaantuonnista kyseenalaistaa puolustuksemme uskottavuuden. Eikä siihen ketkään muut uskokaan kuin suomalaiset, joille on vuosikaudet uskoteltu, että keisarin kuteet ovat hyvät ja riittävät. Ulkomailla sadulle nauretaan. Uskottavan itsenäisen puolustuksen ylläpitäminen vaatisi nykymäärärahatason kaksinkertaistamista, ja sittenkin olisimme sotatilanteessa yksin ja haavoittuvia. Uskottava puolustuskyky on siis saavutettavissamme vain liittoutuneena.

Naton sotilaallinen pelotearvo perustuu suurelta osin Yhdysvaltain ydinasepelotteeseen ja ylivoimaiseen konventionaaliseen sotakapasiteettiin, jolla se voi iskeä missä päin maailmaa tahansa. Tulivoimaa voidaan toimittaa helposti, tarkasti ja nopeasti, vaikkapa Norjanmerellä olevalta ohjusfregatilta. Maaoperaatioihin tarvittavista miehistä on pula supervallallakin. Suomen asevoimilla taas on pulaa kaikesta muusta paitsi miehistä. Asevelvollisuus takaisi meille liittoutuneinakin riittävästi hyvää sotilasainesta, jos vain panostamme kylliksi koulutukseen ja joukkojen varustamiseen. Meille riittäisikin tueksi Naton yhteinen johtamis- ja tiedusteluverkko, elektronisen sodankäynnin tuki, huoltovarmuus sekä mahdollisuus saada ilmatukea ja kauaskantoista tulivoimaa selkänäjäksi. Liittolaisten, tietoylivoiman ja tulivoiman pelko, ydinsateenvarjo sekä osaava reservi pitäisi tiukoissakin tilanteissa hyökkäyskynnyksen korkealla ja vainolaisen rajan takana.

Suomi ylläpitää sotilaallista puolustuskykyään käytännössä Venäjän varalta. Maailma on muuttunut talvisodan jälkeen ja silloinkin olimme katkeamispisteessä, koska olimme yksin. Pelkän talvisodan varaan ei enää voi rakentaa. Naton ydinasepelotteen suojassa, ja samalla omaa konventionaalista puolustuskykyä ylläpitäen, voisimme olla varmoja siitä, että Venäjä ei missään kuviteltavissa olevissa oloissa uskaltaisi painostaa pientä naapuriaan sotilaallisesti. Yksin tilanne on toinen. Siis miksi haluamme olla yksin? Eikö apu kelpaa tyhmänylpeälle?

EU:sta ei turvatakuuta antamaan ole. Suuret mannervaltiot ovat riippuvaisia Venäjän energiasta, ja EU-maista ainoastaan Ranskalla on edes rajallisesti nykyaikaista sotilaallista kapasiteettia isoman konfliktin varalle. Britit ajavat parhaillaan kapasiteettiaan alas. Bundeswehr on oman ulkoistetun ylläpitonsa ja muun kehityksen kautta kääpiöitymässä. Lähinaapureista ei ole apua antamaan. Ruotsi on ajanut asevoimansa alas. Haaveilu pohjoismaisesta puolustusyhteistyöstä on itsepetosta.

Keisarin paraativaatteet eivät lämmitä. Se kannattaa muistaa taas lippujuhlapäivän ohimarsssia katsoessa.

[jaakko.puuper@suomensotilas.fi](mailto:jaakko.puuper@suomensotilas.fi)