



**SUOMEN SOTILAS**

[www.suomensotilas.fi](http://www.suomensotilas.fi)

#### Osoite

Döbelninkatu 2, 6 krs.  
00260 Helsinki  
Vaihde (09) 477 8970  
fax (09) 4778 9770

[toimisto@suomensotilas.fi](mailto:toimisto@suomensotilas.fi)  
[etunimi.sukunimi@suomensotilas.fi](mailto:etunimi.sukunimi@suomensotilas.fi)

#### Päätoimittaja

Jaakko Puuperä  
gsm 050 590 3964

#### Toimituspäällikkö

Petri Välikki  
gsm 040 707 7550

#### Ulkoasu ja taitto

Kalevantuli, Matti Vartiola  
gsm 040 589 4547

#### Kustantaja

Kustannus Oy Suomen Mies

#### Markkinointi

Kim Vinari  
(09) 4778 9711

#### Osoitteenmuutokset

**ja tilaukset**  
(09) 4778 9713  
[toimisto@suomensotilas.fi](mailto:toimisto@suomensotilas.fi)

#### Tilauhinnat

ilmestyy 6+1 kertaa vuodessa:  
kestotilaus 50 €/vsk,  
määräaikaistilaus 60 €/vsk,  
opiskelijat ja varusmiehet 44 €/vsk,  
ulkomailla: kts. [www.suomensotilas.fi](http://www.suomensotilas.fi)

#### Levikki

13 864

#### Irtonumeromyynti

Akateeminen kirjakauppa,  
Rautakirja

#### Ilmoitusmyynti

Bogatus Oy, puh. (09) 350 8740,  
fax (09) 350 87450

#### Kirjapaino

Painoyhtymä/Itä-Uudenmaan  
Paino, Teollisuustie 21,  
06150 Porvoo

#### Seuraava numero

5/2008 ilmestyy marraskuussa  
2008. Aineistopäivä 30.9.2008.

#### Toimitus

[toimitus@suomensotilas.fi](mailto:toimitus@suomensotilas.fi)

Bergqvist, Jaakko • Halila, Mikael  
Jokinen, Christian • Knuuti, Jukka  
Kuusela, Kari • Lappi, Ahti  
Laine, J-P • Lappalainen, Pertti  
Mattila, Jukka I • Mäenpää, Tero  
Pulkki, Arto • Riipinen, Pekka  
Rundgrén, Eerikki • Valve, Tuomo

#### Avustajat

Suomen Sotilaan kotisivuilla  
osoitteessa [www.suomensotilas.fi](http://www.suomensotilas.fi)

ISSN-1237-8704

Aikakauslehtien liiton jäsen



1.9.2008

# PALA PAPERIA

Suomi tarvitsee turvallisuusstrategian. Sisäpoliittiseen tarpeeseen laaditun liturgian sijasta tarvitsemme rohkeita vastauksia vakaviin kysymyksiin. Tulevan selonteon olisikin kerrottava millainen Venäjä on tänään ja minkälainen sen oletetaan olevan huomenna. Selonteon pitäisi vastata selvästi Nato-kysymykseen. Selonteosta pitäisi löytyä maailmoja halailevan sanahelinän sijasta yksiselitteiset ja selvät linjaukset asevoimien kehittämiseen.

Selonteon ympärilyöreyttä on puolusteltu sillä, että hallitus on sitoutunut olemaan puuttumatta muun muassa Nato-kysymykseen ennen seuraavia vaaleja. Linjanvetoa vaikeuttaa myös kriisi presidentin ja valtioneuvoston välillä, jonka oire sisäministeriön kansliapäällikön nimitysjupakkakin oli. Selontekojen laatijat ovat kuitenkin vakuuttaneet jo toistakymmentä vuotta, että linjauksia voidaan tarkistaa nopeastikin, jos toimintaympäristössä tapahtuu yllättäviä muutoksia. Toimintaympäristö onkin muuttunut, mutta selonteot eivät.

Venäjän hyökkäys Georgiaan elokuussa muutti toimintaympäristöämme entisestään. Pääministeri **Matti Vanhanen** ennättikin lupaamaan, että asia huomioidaan selonteossa. Mutta miten? Venäjän häikäilemätön hyökkäys itsenäisen naapurinsa kimppuun aiheutti mielenkiintoisen reaktion. Energiariippuvainen Länsi-Eurooppa esitti alkuun sodan johtuneen georgialaisten ylireagoinnista. Venäjä sai erävoiton. EU ei löydä yksimielisyyttä vastustaakseen Venäjää, nousevan suurvallan tavoitellessa viimeistä vapaata energiakanavaa idästä Euroopan sydämeen. Huomioidaanko tämä Suomen uudessa selonteossa tai EU:n turvallisuusstrategiassa?

Hyökkäyksen ei olisi pitänyt olla yllätys. Venäjä on antanut ymmärtää kevästä alkaen hakevansa ratkaisua Abhasian ja Etelä-Ossetian kysymyksiin ennen kuin uusi lumi sataa Kaukasukselle. Venäjä iski elokuussa lomailevan Euroopan jännittäessä televisiosta Olympialaisia ja amerikkalaisten odottaessa syksyn vaaleja. Venäjä pakotti Georgian umpikujaan, jossa sen oli pakko vastata voimalla venäläisten ja heidän vasalliensa pitkään jatkuneeseen ja alati kiihtyvään väkivaltaan Georgian maaperällä.

Kriisi yllätti valtiojohtomme täysin. Poliittinen eliittimme paljasti varautumattomuutensa antamalla ristiriitaisia signaaleja kriisin vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Strategia puuttuu, ja se näkyy. Suomalaisten tiedotusvälineiden mukaan taas koko sota johtui siitä, että Georgia pyrkii Natoon. Itse asiassa koko sota oli suomalaisjournalistien päättelyn mukaan Naton, Georgian ja USA:n syytä. Tämän logiikan huipennuksena pääteltiin, että koska Nato ei tullut Georgian avuksi, ei Suomenkaan kannata liittyä Natoon.

Tällä logiikalla seksuaalisen väkivallan kohteeksi joutuva nainen on itse syyllinen raiskaukseen. Toinen syyllinen on poliisi, joka ei estänyt rikosta. Raiskaaja taas on minihameisen tytön provokaation uhri. Lehtimieslogiikan mukaan poliisilta ei kannata pyytää apua. Kannattaa mieluummin liehitellä roistoa.

Kun antaa suosiolla niin ei oteta väkisin, neuvoovasti sivistynyt ja empaattinen media Venäjän naapureita. Onko tämä myös Suomen valtiojohtoon linja tulevissa kriiseissä?

Suomen tavoin myöskään Georgia ei ole Naton jäsen. Siksi se ei saanut apua. Toisaalta Naton eurooppalaisista jäsenistä ei juuri olisikaan apua. Natolla ei ole tuoretta puolustussuunnitelmaa Venäjän uhkaa vastaan. Kaikki vähä energia on suunnattu epäsymmetrisiin operaatioihin Afganistanissa ja muualla kaukomailla. Länsi-Eurooppa ajaa alas puolustuskykyään ja keskittyy pienten terrorisminvastaisten ja humanitaaristen rauhanturvajoukkojen ylläpitoon. USA on pian ainoa varteenotettava asevoima lännessä. Yhdysvallat kuuluu Natoon. Sen vuoksi Natolla on turvallisuuspoliittista arvoa myös Venäjän silmissä, EU:lla sitä ei näytä olevan. Venäjä onkin nyt Georgiassa väkivaltaisella tiedusteluretkeillä, selvittämässä kuinka USA reagoi. Jos Yhdysvallat ei toimi, Venäjälle aukeaa esteetön mahdollisuus palauttaa etupiirinsä ja vahvistaa energianiskalennkiään sotilaallisesti ja poliittisesti voimattomasta Euroopasta.

Georgian Nato-haave ei ollut Venäjän hyökkäyksen syy, vaan Venäjän uhan seuraus. 'Olet meidän puolellamme tai meitä vastaan' on Venäjän uusi ulkopoliittinen linja. Haluammeko kuulua Venäjän etupiiriin vai valitsemmeko Naton ja Yhdysvallat? Jatkaammeko puolustuskykymme alasajoa ja keskitymmekö tulevaisuudessa pelkkään rauhanturvatoimintaan ulkomailla? Romutammeko aseemme ja lähemmekö mukaan kaikkiin aserajoitus sopimuksiin, vaikkei Venäjä lähde niistä yhteenkään? Päättös on meidän. Selonteon on vastattava näihin kysymyksiin tai se on pelkkä joutava paperinpala.

[jaakko.puuper@suomensotilas.fi](mailto:jaakko.puuper@suomensotilas.fi)

